



## COMUNE DI COMABBIO PROVINCIA DI VARESE

Piazza Marconi, 1/1 – 21020 COMABBIO - P. IVA 00261830129  
Tel. 0331.968572 int6 - fax. 0331.968808  
Pec: comune.comabbio@legalmail.it

**AREA AMMINISTRATIVA – SERVIZIO SEGRETERIA**

### Verbale della seduta della commissione giudicatrice

**OGGETTO:** procedura negoziata ex art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 appalto per l'affidamento del servizio di gestione automatizzata dei procedimenti sanzionatori del Codice della Strada.

Il giorno ventinove del mese di gennaio dell'anno duemilaventuno  
**29/01/2021**

in Comabbio, presso la sede comunale in Piazza Marconi 1, nella Sala Assessori, alle ore 15:30.

Premesso che:

Con la determinazione del Responsabile dell'Ufficio Segreteria n. 12 del 22/01/2021, esecutiva, è stato disposto: 1) di dare atto che il Seggio di gara per la valutazione di ammissibilità delle offerte nella procedura negoziata ex art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 appalto per l'affidamento del servizio di gestione automatizzata dei procedimenti sanzionatori del Codice della Strada, sarà composto da numero tre commissari componenti, dipendenti del Comune di Comabbio; 2) di costituire la Commissione giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella procedura negoziata ex art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 appalto per l'affidamento del servizio di gestione automatizzata dei procedimenti sanzionatori del Codice della Strada, nel numero di tre componenti; 3) di nominare componenti della Commissione giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa nella procedura negoziata ex art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 appalto per l'affidamento del servizio di gestione automatizzata dei procedimenti sanzionatori del Codice della Strada: • Arch. Laura Vernetti – presidente; • Sig.ra Cristina MONCIARDINI, Istruttore Direttivo dell'Ufficio Ragioneria a Tributi del Comune di Comabbio – commissario; • Sig.ra Odile TANGO, agente di Polizia Locale del Comune di Comabbio – commissario; 4) di dare atto che la dott.ssa Marina Paola Rovelli, Responsabile dell'Ufficio Segreteria e Responsabile del procedimento di Gara, svolgerà funzioni di assistenza amministrativa e di verbalizzazione delle operazioni di gara, senza diritto di voto; 5) di dare atto che non verrà corrisposto alcun compenso ai componenti della commissione in quanto i compiti svolti rientrano nei doveri d'ufficio.

Con verbale del seggio di gara del 22/01/2021, concluso il controllo della documentazione amministrativa, è stato disposto di ammettere alla gara il concorrente **Sarida srl** (in forma singola) ID offerta 1611242689973 pervenuta il 21 gennaio 2021 ad ore 16:24.49.

Tutto quanto premesso si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, costituita con la sopracitata determinazione, composta dai seguenti tre Commissari:

- 1) dott. arch. Laura VERNETTI – Presidente;
- 2) Cristina MONCIARDINI – Commissario.
- 3) Odile TANGO – Commissario.

Assiste la dott.ssa Marina Paola ROVELLI, Responsabile dell'Ufficio Segreteria, con funzioni di assistenza amministrativa e di verbalizzazione delle operazioni di gara, senza diritto di voto.

I componenti della Commissione rendono la dichiarazione di accettazione di nomina e dichiarazione ex art. 42 D.Lgs. 50/2016 e art. 51 Codice di Procedura Civile che viene acquisita agli atti.

### **SEDUTA PUBBLICA**

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica telematica del concorrente ammesso con il seguente risultato.

Sarida srl (in forma singola) ID offerta 1611242689973 pervenuta il 21 gennaio 2021 ad ore 16:24.49. – La Commissione verifica la regolarità della documentazione prodotta debitamente sottoscritta digitalmente. La Commissione giudicatrice dispone di ammettere l'offerta tecnica del concorrente. La seduta pubblica è chiusa ad ore 15:42.

#### **SEDUTA RISERVATA**

Il Segretario mette a disposizione della Commissione Giudicatrice gli atti di gara e i documenti costituenti l'offerta tecnica dei concorrenti ed illustra sinteticamente le modalità di valutazione delle medesime riportate nel disciplinare di gara.

La Commissione procede alla lettura e all'esame delle offerte tecniche dei concorrenti.

Ciascun commissario, letta ed analizzata la documentazione costituita dagli elaborati tecnici presentati, visti i criteri motivazionali per l'attribuzione dei coefficienti, variabili da zero ad uno, relativi ai criteri qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, attribuisce i seguenti coefficienti:

#### **COMMISSARIO 1**

**(A)Valutazione dei sistemi e processi di gestione delle sanzioni.** Saranno oggetto della valutazione del presente sottocriterio le modalità di esecuzione delle fasi ed attività previste nel presente Capitolato speciale, con particolare riguardo all'efficacia e alla tempestività della gestione delle sanzioni a carico di soggetti italiani, della gestione delle sanzioni a carico di soggetti esteri e della riscossione volontaria degli incassi. La valutazione sarà effettuata giudicando la completezza del progetto, la coerenza delle singole attività del sistema di gestione delle sanzioni, l'aderenza e l'adeguatezza delle attività e delle procedure alle esigenze del Comando Polizia Locale descritte nel Capitolato con riguardo anche ai tempi di esecuzione dei servizi, rispetto a quelli minimi richiesti nel capitolato.

VALUTAZIONE: 0,5

**(B)Valutazione dei sistemi e processi di interfacciamento al software in uso al Comando di Polizia Locale e la gestione dei flussi di dati.** Saranno oggetto della valutazione del presente sottocriterio le modalità e la coerenza dell'offerta all'interfacciamento con il software "Piemme grandi utenti", e l'esecuzione della gestione dei flussi dei dati relativi alla riscossione delle sanzioni di cui al presente capitolato. La valutazione sarà effettuata giudicando la funzionalità e la coerenza del sistema di gestione del software dei flussi medesimi, con riguardo anche alla sicurezza informatica in tema di protezione dei dati personali.

VALUTAZIONE: 0

**(C)Valutazione del personale, del front office telematico e dell'aggiornamento del personale del Comando di Polizia Locale.** Saranno oggetto di valutazione del presente criterio il numero e l'esperienza del personale dedicato al servizio di cui al presente capitolato, anche per quanto riguarda l'"help desk" messo a disposizione del Comando; la semplicità d'uso l'immediatezza e la fruibilità per l'utente del Front Office telematico e, infine l'offerta relativa alla formazione del personale del Comando di Polizia sia a livello qualitativo che quantitativo.

VALUTAZIONE: 0,1

#### **COMMISSARIO 2**

**(A)Valutazione dei sistemi e processi di gestione delle sanzioni.** Saranno oggetto della valutazione del presente sottocriterio le modalità di esecuzione delle fasi ed attività previste nel presente Capitolato speciale, con particolare riguardo all'efficacia e alla tempestività della gestione delle sanzioni a carico di soggetti italiani, della gestione delle sanzioni a carico di soggetti esteri e della riscossione volontaria degli incassi. La valutazione sarà effettuata giudicando la completezza del progetto, la coerenza delle singole attività del sistema di gestione delle sanzioni, l'aderenza e l'adeguatezza delle attività e delle procedure alle esigenze del Comando Polizia Locale descritte nel Capitolato con riguardo anche ai tempi di esecuzione dei servizi, rispetto a quelli minimi richiesti nel capitolato.

VALUTAZIONE: 0,5

**(B)Valutazione dei sistemi e processi di interfacciamento al software in uso al Comando di Polizia Locale e la gestione dei flussi di dati.** Saranno oggetto della valutazione del presente sottocriterio le modalità e la coerenza dell'offerta all'interfacciamento con il software "Piemme grandi utenti", e l'esecuzione della gestione dei flussi dei dati relativi alla riscossione delle sanzioni di cui al presente capitolato. La valutazione sarà effettuata giudicando la funzionalità e la coerenza del sistema di gestione del software dei flussi medesimi, con riguardo anche alla sicurezza informatica in tema di protezione dei dati personali.

VALUTAZIONE: 0

**(C)Valutazione del personale, del front office telematico e dell'aggiornamento del personale del Comando di Polizia Locale.** Saranno oggetto di valutazione del presente criterio il numero e l'esperienza del personale dedicato al servizio di cui al presente capitolato, anche per quanto riguarda l'"help desk" messo a disposizione del Comando; la semplicità d'uso l'immediatezza e la fruibilità per l'utente del Front Office telematico e, infine l'offerta relativa alla formazione del personale del Comando di Polizia sia a livello qualitativo che quantitativo.

VALUTAZIONE: 0,1

### COMMISSARIO 3

**(A) Valutazione dei sistemi e processi di gestione delle sanzioni.** Saranno oggetto della valutazione del presente sottocriterio le modalità di esecuzione delle fasi ed attività previste nel presente Capitolato speciale, con particolare riguardo all'efficacia e alla tempestività della gestione delle sanzioni a carico di soggetti italiani, della gestione delle sanzioni a carico di soggetti esteri e della riscossione volontaria degli incassi. La valutazione sarà effettuata giudicando la completezza del progetto, la coerenza delle singole attività del sistema di gestione delle sanzioni, l'aderenza e l'adeguatezza delle attività e delle procedure alle esigenze del Comando Polizia Locale descritte nel Capitolato con riguardo anche ai tempi di esecuzione dei servizi, rispetto a quelli minimi richiesti nel capitolato.

VALUTAZIONE: 0,5

**(B) Valutazione dei sistemi e processi di interfacciamento al software in uso al Comando di Polizia Locale e la gestione dei flussi di dati.** Saranno oggetto della valutazione del presente sottocriterio le modalità e la coerenza dell'offerta all'interfacciamento con il software "Piemme grandi utenti", e l'esecuzione della gestione dei flussi dei dati relativi alla riscossione delle sanzioni di cui al presente capitolato. La valutazione sarà effettuata giudicando la funzionalità e la coerenza del sistema di gestione del software dei flussi medesimi, con riguardo anche alla sicurezza informatica in tema di protezione dei dati personali.

VALUTAZIONE: 0

**(C) Valutazione del personale, del front office telematico e dell'aggiornamento del personale del Comando di Polizia Locale.** Saranno oggetto di valutazione del presente criterio il numero e l'esperienza del personale dedicato al servizio di cui al presente capitolato, anche per quanto riguarda l'"help desk" messo a disposizione del Comando; la semplicità d'uso l'immediatezza e la fruibilità per l'utente del Front Office telematico e, infine l'offerta relativa alla formazione del personale del Comando di Polizia sia a livello qualitativo che quantitativo.

VALUTAZIONE: 0,1

La Commissione procede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a seguito della valutazione individuale di ogni elemento di valutazione e quindi, a determinare il punteggio di ogni elemento di valutazione moltiplicando la media coefficienti per il relativo peso e a determinare il punteggio discrezionale di ogni elemento. La sommatoria dei punteggi discrezionali determina il punteggio tecnico totale.

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media Coefficiente	Peso	Valutazione
Elemento valutazione A	0,5	0,5	0,5	0,5	35	17,5
Elemento valutazione B	0	0	0	0	25	0
Elemento valutazione C	0,1	0,1	0,1	0,1	10	1
					<b>Tot punteggio tecnico</b>	<b>18,5</b>

La seduta riservata è chiusa ad ore 18:13.

Viene comunicato rinvio della seduta della commissione giudicatrice alla data del 05/02/2021 ad ore 14.30 per l'apertura dell'offerta economica.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

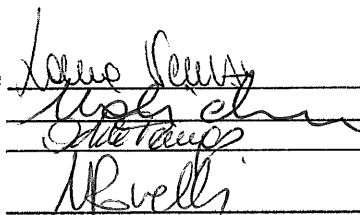
dott. arch. Laura VERNETTI – Presidente

Cristina MONCIARDINI – Commissario

Odile TANGO – Commissario

#### IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

dott.ssa Marina PAOLA ROVELLI



Successivamente, il giorno cinque del mese di febbraio dell'anno duemilaventuno

**05/02/2021**

in Comabbio, presso la sede comunale in Piazza Marconi 1, nella Sala Assessori, alle ore 15:30.

#### SEDUTA PUBBLICA

La Commissione provvede all'apertura della busta economica telematica  
Aperte la busta economica telematica viene riscontrato quanto segue.

Sarida srl (in forma singola) ID offerta 1611242689973 – E' accertata la correttezza formale della dichiarazione di offerta economica, letta l'offerta libera ed incondizionata per l'affidamento della procedura aperta per l'appalto per l'affidamento del servizio di gestione automatizzata dei procedimenti sanzionatori del Codice della Strada, del prezzo complessivo, comprensivo di tutte le prestazioni indicate nel capitolato speciale descrittivo e prestazionale e delle prestazioni oggetto di offerta tecnica, al netto degli oneri di sicurezza e al netto dell'IVA nell'aliquota di legge, calcolato applicando il ribasso percentuale del 5,5 % (in cifre) cinque virgola cinque (in lettere) sull'importo posto a base di gara di gara. Nella dichiarazione di offerta economica sono dichiarati i costi della manodopera, ai sensi dell'art. 97 comma 10 del Codice, e i costi per la sicurezza aziendali, ai sensi dell'art. 97 comma 10 del Codice e dell'art. 26 comma 6 del D.lgs. 81/2008, attestando che sono congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dell'appalto in oggetto. Il ribasso contenuto nella dichiarazione di offerta è identico al ribasso inserito in piattaforma.

In quanto presente un unico operatore economico partecipante alla gara, viene attribuito il massimo punteggio per l'offerta economica pari a 30 punti.

La Commissione preso atto del punteggio tecnico (18,5 punti) ottenuto dall'unico concorrente nella valutazione tecnica, ritenendo di dover chiedere supporto al R.U.P. ai fini della valutazione dell'offerta nel suo complesso, per una sufficiente e congrua esecuzione del servizio secondo le esigenze della Polizia Locale del Comune di Comabbio, rinvia a data da destinarsi la prosecuzione della gara.

La seduta si chiude alle ore 15:14. Letto, confermato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

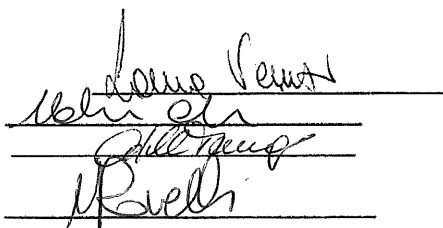
dott. arch. Laura VERNETTI – Presidente

Cristina MONCIARDINI – Commissario

Odile TANGO – Commissario

**IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE**

dott.ssa Marina PAOLA ROVELLI



Successivamente, il giorno diciannove del mese di febbraio dell'anno duemilaventuno

**19/02/2021**

in Comabbio, presso la sede comunale in Piazza G.Marconi 1, nella Sala Consigliare, alle ore 14:30.

La commissione giudicatrice, sentito il R.U.P., rilevato che il punteggio dell'offerta tecnica dell'unico concorrente in gara (18,5 punti) appare non idoneo a garantire il buon funzionamento e la gestione del servizio oggetto dell'appalto, secondo il capitolato di gara, rilevato altresì che l'offerta tecnica relativamente ai criteri di valutazione B e C risulta essere gravemente insufficiente, richiamato l'art. 95, comma 12, del Codice degli Appalti il quale stabilisce che; *"Le stazioni appaltanti possono decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. Tale facoltà è indicata espressamente nel bando di gara o nella lettera di invito"*, richiamato il punto 35 della lettera di invito che prevede la possibilità di usufruire di tale facoltà; dispone di non procedere con l'aggiudicazione dell'appalto per l'affidamento del servizio di gestione automatizzata dei procedimenti sanzionatori del Codice della Strada.

La seduta si chiude alle ore 15:00. Letto, confermato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

dott. arch. Laura VERNETTI – Presidente

Cristina MONCIARDINI – Commissario

Odile TANGO – Commissario

**IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE**

dott.ssa Marina PAOLA ROVELLI

